



MASAS

Órgano central del partido obrero revolucionario



SUMARIO

No. 2877
15/04/26

- 1.-PREPARAR EL GRAN CABILDO NACIONAL CONVOCADO POR LA C.O.B. PARA EL 1º DE MAYO EN EL ALTO DE LA PAZ.
- 2.-La búsqueda de elementos de tierras raras y la sumisión de la burguesía brasileña y del gobierno de Lula al imperialismo.
- 3.-¿QUÉ EJES DEBE FIJAR EL GRAN CABILDO COBISTA?
- 4.-¿MOVILIZACIÓN POPULAR O RECICLAJE DEL SISTEMA?.
- 5.-AVANZA LA MARCHA INDIGENA DESDE EL NORTE CONTRA LA USURPADORA LEY 157.
- 6.-FUNDACIÓN DE LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA.
- 7.-PRÓLOGO A LA EDICIÓN DE 1996 DE "LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA", G. LORA PARTIDO Y MASAS
- 8.-Notas laborales y sindicales:
 - FSTMB BRINDA SU APOYO TOTAL A EMPRESA MINERA COLQUIRI, RECHAZAN CUALQUIER AMENAZA DE AVASALLAMIENTO
 - TRABAJADORES DE ASEO URBANO "PIRAI" DENUNCIAN A LA EMPRESA POR DESPIDOS ILEGALES Y ANUNCIAN LUCHA POR REINCORPORACION
 - COD COCHABAMBA SE PRONUNCIA EN DEFENSA DEL FUERO SINDICAL
 - LOS TRABAJADORES DE EMAVERDE MANTIENEN SUS MEDIDAS DE PRESION
- 9.-EL "REY DE LA SOYA":
ERAÍ MAGGI ADQUIERE 30.000 HECTÁREAS EN LA CHIQUITANIA
- 10.-A 55 AÑOS DE LA REVOLUCION UNIVERSITARIA
- 11.-EL BALOTAJE EN CHUQUISACA PARA LA GOBERNACIÓN
- 12.- Coordinadora de Solidaridad con Palestina:
 - ¡¡¡BASTA DE GENOCIDIOS!!!, ¡¡¡BASTA DE GUERRAS!!!
 - EL COLMO DEL SERVILISMO DEL GOBIERNO PAZ-LARA
 - LA CRISIS CAPITALISTA IMPULSA LAS TENDENCIAS BÉLICAS EN TODO EL MUNDO EN SU DESESPERACIÓN POR MANTENER LA HEGEMONIA DE LOS EE.UU.



Partido Obrero Revolucionario
Sección boliviana del C.E.R.C.I.



No. 2877

15/04/26

Edición digital

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO



Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV. Internacional

**PREPARAR EL GRAN CABILDO NACIONAL
CONVOCADO POR LA C.O.B. PARA EL
1° DE MAYO EN EL ALTO DE LA PAZ.**

**CENTRALIZAR BAJO UN COMANDO ÚNICO LA LUCHA CONTRA EL
GOBIERNO DE LOS EMPRESARIOS VENDE-PATRIAS, HAMBREADORES Y
LACAYOS DEL IMPERIALISMO, CON UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO**

convocado por el Senador suplente del PDC, Nilton Condori, con consignas triviales como que las autoridades se rebajen el sueldo a la mitad, que se elimine renta vitalicia para los exmandatarios y que se elimine la figura de legisladores suplentes, (él es suplente), que no hacen a una respuesta política revolucionaria al problema estructural de la crisis del orden social burgués en nuestra condición de país capitalista atrasado es, sin embargo, una expresión genuina del descontento social acumulado, de una población molesta, con ira, indignada que se expresó en la demanda de varios de los oradores de que este gobierno se vaya.

Está bien que la COB, haya rechazado participar en ninguna convocatoria de politiqueros oportunistas. La COB, en momentos de radicalización de la lucha social, por acción de las bases, ha sido un instrumento de lucha revolucionaria unitaria, condición que corresponde rescatar ahora que el pueblo trabajador enfrenta la arremetida de la política empresarial hambreadora, vende-patria proimperialista.

El gobierno y los empresarios rechazan de plano el pliego de la COB, especialmente por la demanda de reposición del 20% al salario básico y al mínimo nacional por la pérdida del poder adquisitivo por la inflación. Una demanda conservadora que pone de manifiesto las limitaciones de la burocracia sindical. Lo que corresponde desde el campo laboral es un salario que cubra las necesidades vitales del trabajador y su familia, un SALARIO MÍNIMO VITAL Y CON ESCALA MÓVIL frente a la inflación. Un gobierno, una clase dominante que es incapaz de dar de comer a las grandes mayorías con salarios vitales, fuentes de trabajo para la enorme masa de cuentapropistas y amplio mercado para la producción campesina, no merece existir. Hay que echarlo y hay que cambiar esta sociedad por otra nueva: la sociedad socialista sin patrones hambreadores ni transnacionales chupasangres. Un gobierno de obreros, campesinos y clases medias empobrecidas asentado en la propiedad social de las minas, las fábricas, la tierra. Un Estado Obrero que liberará a todos los oprimidos y será dictadura contra los opresores.

De las Mesas de Trabajo con el Gobierno, que pide la dirección de la COB, no saldrá nada.

Corresponde tomar resoluciones para organizar la lucha, la movilización, para aplastar al gobierno y su política reaccionaria.



**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO
(1935 - 2025) 90 Aniversario**

La búsqueda de elementos de tierras raras y la sumisión de la burguesía brasileña y del gobierno de Lula al imperialismo

La guerra comercial—entre capitalistas estadounidenses y chinos, en la búsqueda de nuevos recursos energéticos y materias primas para la fabricación de equipos militares, baterías para vehículos, superimanes, cohetes espaciales, chips de alto rendimiento y materiales para tecnología nuclear— impulsa a Estados Unidos a enfrentarse a China, poseedora de las mayores reservas mundiales de tierras raras, con el objetivo de impedir que controle en solitario este sector estratégico.

Brasil ocupa el segundo lugar a nivel mundial en minerales de tierras raras. La lucha por controlarlos y transformarlos forma parte de una guerra comercial en la que China ostenta la posición de liderazgo mundial en minerales de tierras raras, además de controlar las tecnologías para separar y extraer estos metales críticos.

El Grupo Serra Verde, que se describe a sí mismo como el único productor a gran escala de tierras raras pesadas críticas fuera de Asia, con sede en Minaçu (GO), anunció que ha obtenido 565 millones de dólares estadounidenses (3.000 millones de Reales) en financiación de la Corporación Financiera de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (DFC).

La contribución financiera de la agencia gubernamental estadounidense, creada en 2019, incluye una opción que permite al gobierno de Estados Unidos adquirir una participación minoritaria en la empresa."

Serra Verde, una empresa ubicada en Goiás, recibirá R\$12 mil millones del llamado "Proyecto Bóveda", un programa del gobierno estadounidense, en perfecta sintonía con los planes de Estados Unidos.

La soberanía e independencia de Brasil están supeditadas al imperialismo y no son más que quejas, maniobras electorales y manipulaciones de todo tipo para ocultar la impotencia y la cobardía del gobierno de Lula y la llamada burguesía nacional. Sin la movilización de la clase obrera y sus organizaciones, no habrá soberanía.

Todo lo estratégico solo puede construirse y defenderse mediante la acción directa y la movilización del proletariado, en la senda de la construcción socialista sobre las ruinas de la destrucción del Estado burgués y la gran propiedad privada de los medios de producción.

En busca de energía limpia: destrucción ambiental y miseria.

Los elementos de tierras raras son abundantes en todo el territorio nacional. Minas Gerais, Goiás, Pará, São Paulo y otros estados sufrirán graves desequilibrios ambientales, desplazamiento de pueblos indígenas, reducción de la agricultura familiar, contaminación de aguas subterráneas, ríos y manantiales. La deforestación será despiadada e implacable. La destrucción relacionada con el cambio climático empeorará.

El procesamiento y la extracción de estos elementos del suelo requerirán necesariamente una cantidad formidable de agua para separar los diferentes materiales. Los residuos volverán a la tierra, arrastrando contaminantes. Además, los proyectos ocuparán grandes extensiones de terreno. La devastación llegará con toda su fuerza y furia.

Sin una revolución agraria como parte de una revolución social, sin que la tierra esté bajo el control de quienes la producen y trabajan, sin el control obrero de la industria y, por lo tanto, sin el fin de la propiedad privada de los medios de producción, el futuro de la humanidad estará comprometido.

Las tecnologías modernas, operadas por un puñado de trabajadores, las modernas plantas automatizadas y la voracidad del capital financiero, en lugar de generar empleos, generan destrucción y desempleo.

El futuro de la humanidad solo puede garantizarse de forma positiva mediante la revolución proletaria mundial. Para lograrlo, es urgente superar la crisis de liderazgo mediante la construcción del Partido Revolucionario Obrero, como parte de la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la Cuarta Internacional. (Extractos de: Artículo de Massas N0761, POR-Brasil)

Bolivia ha sido incluida en el grupo de países de interés para la exploración de tierras raras y minerales críticos, impulsado por Estados Unidos para contrarrestar la influencia china.

- Las áreas de mayor interés son el cerro Manomó en Santa Cruz (~12,500 hectáreas) y la zona de Ayopaya en Cochabamba (~16,000 hectáreas).
- Minerales en Bolivia: Se han detectado elementos como lantano, cerio, neodimio y gadolinio, esenciales para imanes y baterías.
- Alertas Ambientales e Indígenas: Expertos y organizaciones indígenas advierten sobre la falta de consultas previas y la amenaza a ecosistemas.

¿QUÉ EJES DEBE FIJAR EL GRAN CABILDO COBISTA?

La Central Obrera Boliviana ha convocado al gran cabildo nacional en El Alto de La Paz el próximo 1 de mayo. El objetivo: tomar resoluciones sobre la lucha que los explotados debemos encarar en defensa de nuestros intereses y los del país ante la política antiobrera, antipopular y proimperialista del gobierno neoliberal hambreador, vende-patria lambiscón del bárbaro genocida Donald Trump.

Debe ser un "cabildo histórico y contundente con respuestas estructurales que generen cambios de fondo en beneficio de todas las capas sociales del país" señala el primer punto de las resoluciones del Ampliado Nacional.

Los trabajadores tienen al frente un gobierno empresarial, compuesto por los representantes de los grandes terratenientes agroindustriales y el empresariado privado que hoy ocupan los principales ministerios. Una oligarquía empresarial que, a la cabeza de Rodrigo Paz, avanza hacia cambios retrógradas en el ordenamiento económico y jurídico del país, buscando implementar una economía de mercado eliminando todo vestigio de presencia estatal en el sector productivo, priorizando las inversiones privadas extranjeras y nacionales para hacerse del control total de los principales rubros de la economía. Con un "paquete de leyes", que incluye nuevas leyes de inversiones, de hidrocarburos, de minería, de energía, etc. para consolidar el modelo económico neoliberal que enajene todas nuestras riquezas como el oro, minerales, gas, litio, etc. a manos de las transnacionales imperialistas a cambio de rentas miserables.

En estos 4 meses hemos sido testigos de la aprobación de decretos y leyes en favor de los sectores adinerados de Bolivia, Ley de Reforma de Propiedad Agraria 157 en favor de los agroindustriales, decreto de eliminación del impuesto a las transacciones financieras, decreto de eliminación de impuesto a las grandes fortunas, arancel "0" para importaciones de maquinarias, libre exportación para las empresas frigoríficas de carne, boicot descarado a las empresas estatales estratégicas como YPF (negociado de la gasolina "basura"), BOA (cielos abiertos), COMIBOL (impulso a la minería privada transnacional y a los cooperativistas)

Para las grandes mayorías empobrecidas, sólo medidas de hambre y miseria como el levantamiento de la subvención a los carburantes (DS 5516), congelamiento salarial y anuncio de masacre blanca en empresas estatales, salud y educación con el recorte del 30% del gasto corriente del presupuesto 2026.

Frente a ello el cabildo debe determinar la inmediata lucha por evitar que se aprueben leyes que vendan los recursos naturales del país, por la estatización de la explotación del oro, nacionalización de la minería transnacional, estatización de las grandes haciendas agrícolas y ganaderas del oriente y la nacionalización de la banca privada. Por la prohibición de la

exportación de alimentos si previamente no se abastece el mercado interno, por la entrega de 100% de las divisas por exportaciones al Estado y el control de las divisas por el Banco Central. Por el incremento del salario de acuerdo al costo de la canasta familiar con escala móvil, por más presupuesto para educación y salud, más otros puntos contemplados en el Pliego Petitorio 2026.

En lo político, frente a los pedidos de renuncia y que se vaya el gobierno, los trabajadores debemos diferenciarnos del oportunismo del agotado "Evo Pueblo" que pretende aprovechar la rebelión popular para tratar de retornar al goce de las mieles del Estado burgués, metidos en el charco de la politiquería burguesa, disfrazados de redentores de las naciones indígenas originarias, oprimidas y discriminadas por siglos.

El objetivo de la movilización nacional debe orientarse a expulsar del poder al conjunto de la clase dominante boliviana no sólo al gobierno de Paz-Lara y su cáfila de ministros vende-patrias incapaces y corruptos.

El país, para salir de su condición de atraso y miseria no necesita elecciones inútiles que sólo sirven para reciclar verdugos del pueblo, sino una revolución social que lleve al poder a obreros, campesinos y clases medias empobrecidas, e instaure el socialismo que significa propiedad social sobre los grandes medios de producción y expulsión de las transnacionales de nuestras fronteras. Ese es el objetivo estratégico del proletariado y eso es lo que significa "independencia política", cuando nos destetamos de la farsa democrática burguesa.

Acertada la posición del ampliado minero de la FSTMB del 6 de abril que, frente al pretendido manoseo de agrupaciones que representan a la politiquería burguesa de derecha o reformista proburguesa, deciden mantener en alto la Independencia Política y Sindical. Como también la determinación del ampliado de la Central Obrera Boliviana del 7 de abril de ratificarse como dirección obrera, revolucionaria e histórica del conjunto de la nación oprimida quien debe, superando desde las bases, las limitaciones conciliadoras de la burocracia, marcar el rumbo de la lucha nacional.

CABILDO DEL 11 DE ABRIL CONVOCADO POR EL SENADOR SUPLENTE DEL PDC, NILTON CONDORI:**¿MOVILIZACIÓN POPULAR O RECICLAJE DEL SISTEMA?.****Por.wiraqocha**

El cabildo del 11 de abril aparece como una expresión genuina del descontento social acumulado. Sin embargo, más allá de la masividad de su forma, es imperativo desentrañar su fondo: ¿qué línea política lo dirige y hacia dónde pretende conducir a las masas?

LA TRAMPA DEL REFORMISMO Y EL CAUDILLISMO

Hoy, la izquierda reformista en Bolivia vuelve a apelar a la democracia como eje central de su discurso. Pero no se trata de una democracia entendida como el ejercicio directo del poder por parte de las mayorías, sino de una democracia subordinada al rito electoral, a la institucionalidad vigente y, en última instancia, al retorno de un liderazgo caudillista.

Esta concepción política sigue encadenada al ciclo de los últimos 20 años. Los distintos sectores —evistas, arcistas y androniquistas—, junto a corrientes de tradición estalinista y maoísta, pese a sus pugnas internas, comparten un límite infranqueable: no plantean una ruptura con el modelo, sino su recomposición. Se convoca al pueblo no para que ejerza poder, sino para que funcione como un grupo de presión dentro de los márgenes del sistema.

UN PLIEGO DE PETICIONES QUE NO TOCA EL PODER

La ausencia de un horizonte transformador se desenmascara al revisar los ejes temáticos del cabildo. Basta observar que el pliego de peticiones que se planteó debatir, evita cuestionar la estructura económica del país:

- Reducción salarial de altos funcionarios
- Eliminación de rentas vitalicias a expresidentes
- Reforma del artículo 168 de la CPE (reelección)
- Institucionalización temporal de jueces y fiscales
- Cadena perpetua y pena capital para casos de corrupción.

En el cabildo se añadieron otras demandas como Titulación y Saneamiento de Tierras, no a la Ley Antibloqueos, abrogación de la Ley 157 y terminó pidiendo la renuncia del presidente Paz, su Gabinete y las autoridades de los órganos Legislativo, Judicial y Electoral.

Reformas cosméticas que buscan corregir los excesos del sistema para salvar el sistema mismo. Especialmente reveladora es la de exigir la pena capital para autoridades y dirigentes corruptos, una bandera histórica de la extrema derecha, que expresa una lógica punitiva propia de un orden en crisis que ya no ofrece soluciones sociales, sino castigos.

LA AUSENCIA DE UNA DIRECCIÓN OBRERA

Mientras el cabildo se desgasta en reformas administrativas, quedan fuera las demandas de fondo: la recuperación de los recursos estratégicos, el control obrero de la producción y la superación del aparato estatal burgués.

El problema, por tanto, no es la movilización, sino su conducción. Cuando una línea política de derecha —aunque se disfrace con retórica popular— dirige el proceso, el resultado no es una salida para las clases trabajadoras, sino la canalización del descontento hacia objetivos ajenos. Sin una dirección propia de la clase obrera en alianza con el campesinado pobre, toda esta energía social está condenada a ser reciclada por el mismo poder que hoy la oprime.

EL DILEMA ACTUAL

El descontento es generalizado y las masas buscan articularse. En ese sentido, el cabildo como herramienta no está agotado, y el ciclo de movilizaciones que parece abrirse con la convocatoria de la COB será el nuevo escenario de disputa.

El verdadero dilema de esta coyuntura es claro: o las masas logran desbordar los límites de su actual dirección, incapaz de resolver sus demandas históricas, para construir una alternativa independiente; o su fuerza será utilizada, una vez más, para cambiar rostros en el poder mientras el modelo económico permanece intacto.

NO SE PUEDE TAPAR EL SOL CON UN DEDO: SIN RUPTURA REAL, NO HAY TRANSFORMACIÓN.

AVANZA LA MARCHA INDIGENA DESDE EL NORTE CONTRA LA USURPADORA LEY 157.

III ABROGACIÓN INMEDIATA III

CORRESPONDE ARTICULAR DE INMEDIATO UN MOVIMIENTO NACIONAL CAMPESINO, OBRERO Y DE CLASES MEDIAS EMPOBRECIDAS PARA EVITAR QUE LA OLIGARQUÍA TERRATENIENTE DEL ORIENTE SE SALGA CON LA SUYA.

LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA SOBRE LA TIERRA SÓLO BENEFICIA A UNOS CUANTOS RICOS Y NO A LAS MAYORÍAS DEL PAÍS, POR LO QUE EL MOVIMIENTO SE DEBE PROYECTAR A LA CONFISCACIÓN DE LAS HACIENDAS AGRARIAS Y GANADERAS DEL PAÍS Y QUE PASEN A SER GRANDES HACIENDAS DE PROPIEDAD SOCIAL, SIN PATRONES.

Como señala el manifiesto emitido por los marchistas "la ley busca la mercantilización y concentración de la tierra en manos del agronegocio y las élites económicas, poniendo en riesgo la pequeña propiedad que actualmente es indivisible, inembargable y está exenta del pago de impuestos agrarios según la Constitución Política del Estado".

Lo que hace esta ley es recategorizar la pequeña propiedad agrícola como mediana propiedad para que el campesino pueda tener acceso al crédito. Una vez que no puedan cumplir sus obligaciones crediticias, estas puedan ser embargadas por los bancos y así ser comercializadas al mejor postor, es decir, vendérselos a los grandes empresarios del oriente. Con ello los terratenientes podrán materializar su sueño anhelado de despojo de la pequeña propiedad agraria. Esta masiva expropiación de la tierra llevará a una mayor concentración de la tierra en pocas manos. Entonces el verdadero propósito del gobierno se verá cumplido, el de permitirles a la agroindustria cruceña y beniana, apropiarse de casi la totalidad de las extensiones de áreas labrantías y de pastoreo del oriente del país, y porque no de las regiones fértiles de los valles y del altiplano de occidente.

Es mentiroso Rodrigo Paz cuando señala que la medida beneficiará a los pequeños productores para que puedan estos ensanchar su producción. Gonzalo Colqueensu artículo "LEYMARINKOVIC" afirma que **"El problema sustantivo es que esta ley se sostiene sobre una premisa falsa: que beneficiará a campesinos, indígenas y pequeños propietarios que trabajan personalmente la tierra. La evidencia muestra lo contrario. En realidad, sus principales beneficiarios son grandes agroempresarios...**

Marinkovic ni pestañeó para decir que "nada tienen que ver los empresarios". Que la ley de conversión no les interesaba ni les beneficiaba. Pero los hechos cuentan la verdad... Los grandes agropecuarios cruceños recibieron a Rodrigo Paz en la feria Agropecruz. La feria internacional para hacer negocios con ganado de alta genética. Rodrigo Paz promulgó la ley en medio de aplausos de ganaderos de élite, cruceños y brasileños. Klaus Frerking, el presidente de la CAO, fue el encargado de agradecer por la promulgación".

Como remate, el cínico cabrón de Branko Marinkovic fue más burdo y sinvergüenza para explicar sus propósitos: "Si un campesino dice: "¿sabes qué?, media parcela la vendí y me la voy a gastar en putas y tragos", que lo haga, es de él".

Lo importantes es que **"En el trayecto, la marcha ha ido sumando respaldo social y político. Organizaciones campesinas e indígenas de distintas regiones comenzaron a pronunciarse en apoyo, mientras que en el occidente del país también se activaron señales de adhesión. En un cabildo realizado en la ciudad de El Alto, la Federación de Trabajadores Campesinos de La Paz, Túpac Katari, anunció que se sumará a la movilización cuando esta llegue a la sede de gobierno, en una señal de articulación entre sectores del oriente y el altiplano... Las críticas no se limitan al norte amazónico. El asambleísta Sergio Laserna informó que sectores campesinos de Cochabamba se declararon en estado de emergencia y cuestionó la norma... Dirigentes nacionales campesinos también se sumaron a las críticas. Víctor Hugo Roca, ejecutivo de la organización campesina, sostuvo que la demanda principal del sector es la abrogación de la Ley 157"** (El Deber).

17 de abril de 1952.

FUNDACIÓN DE LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA

"La Central Obrera Boliviana (COB) constituye la más importante realización y experiencia sindical de las masas bolivianas en los campos organizativo e ideológico, posteriormente sólo opacada por la Asamblea Popular. Si hubo realmente -inmediatamente después de 1952- un verdadero comando revolucionario de las masas, ese fue la Central Obrera Boliviana de la primera época.

"Se trata del resultado de la rica experiencia de los explotados y oprimidos, de toda la historia del movimiento obrero y del alto grado alcanzado por la evolución de la conciencia clasista.

"Inmediatamente después de abril fue la Central Obrera Boliviana el poder político más importante y se convirtió en el escenario de la disputa por lograr el control político del país. Todo esto viene a confirmar la preeminencia del proletariado, particularmente de su sector minero, en el proceso revolucionario, cuestión que aún sigue en debate en el plano teórico.

"El capítulo décimo de la famosa y masivamente difundida "Tesis de Pulacayo" está dedicado a fundamentar -desde el punto de vista revolucionario- la consigna de una poderosa y única Central Obrera timoneada ideológicamente por el proletariado, cierto que en Bolivia cuantitativamente minoritario.

"La Central Obrera Boliviana basada en la "Tesis de Pulacayo" fue la expresión de una nueva realidad política: la transformación revolucionaria bajo la dirección política de la clase obrera y la total superación del período artesanal de nuestra historia social. En este sentido la Central Obrera Boliviana apareció como la negación de la Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia stalinista y como la continuadora de las tendencias revolucionarias de las otras federaciones obreras que naufragaron antes de la guerra del Chaco.

"Los que consideran equivocadamente que la Central Obrera Boliviana ha sido la primera y única Central sindical de contornos modernos están equivocados del todo y concluyen distorsionando la historia sindical boliviana, preñada de ensayos y propuestas destinadas a poner en pie poderosas direcciones sindicales nacionales y únicas.

"Hasta la víspera de la creación de la Central Obrera Boliviana, las federaciones y sindicatos más avanzados e influenciados por el marxismo no cejaron ni un minuto en su empeño de crear una Central Nacional digna de los tiempos que se vivían." (Extractos de Historia del Movimiento Obrero Tomo V, Cap. V)

La COB, resultado del triunfo revolucionario por el proletariado que desplaza del poder a la feudal-burguesía, se constituyó en el verdadero poder, pero con la limitación política de entregar el gobierno al MNR que se presenta a los ojos de los explotados como expresión del planteamiento estratégico de la Tesis de Pulacayo: el gobierno obrero-campesino. Esta dualidad de poderes entre el gobierno del MNR y la COB, se va a resolver en favor del primero apoyándose en debilidad política de las masas que creen que el MNR era verdaderamente revolucionario. El MNR con Paz Estenssoro en el gobierno y Lechín como líder de la COB, acuñó la fórmula de cogobierno del partido oficialista y la COB como la ficción de la llegada al poder de la clase obrera. Bajo esta ficción, el MNR pudo vaciar de contenido revolucionario, los objetivos centrales que planteó la revolución de abril: la nacionalización de las minas indemnizando a los barones del estaño, la parcelación de las tierras de los latifundistas como propiedad privada a cada familia de los colonos (pongos), el minifundio improductivo privado concebido como un muro de contención a la tendencia socialista de la clase obrera. La Reforma Agraria movimientista excluyó a los latifundios considerados mecanizados y las tierras del oriente. A partir de la presidencia de Hernán Siles Zuazo, el ejército fue reconstituido con el apoyo estadounidense, destruyendo progresivamente a las milicias obreras, para recuperar el orden interno, la estabilización monetaria bajo el Plan Eder, la restauración de COMIBOL con el Plan Triangular con la directa intervención del imperialismo.

El control de la COB por el MNR a través de Lechín, pasada la euforia revolucionaria, trajo su inevitable burocratización. Sin embargo, en los momentos de ascenso de masas, éstas recurren a la COB como instrumento aglutinador de la lucha popular. En 1970 se conforma el Comando Político de la COB, se aprueba la Tesis Socialista en su IV congreso, que retoma la línea de Pulacayo y se conforma la Asamblea Popular (1971).

Durante los gobiernos del MAS, la COB totalmente burocratizada es subordinada al gobierno impostor, absolutamente divorciada de las bases.

Sin embargo, ahora, ante el gobierno de ultraderecha de Paz-Lara, nuevamente las masas recurren a la COB para articular la lucha contra las medidas antiobreras, antipopulares, proimperialistas del gobierno neoliberal de los empresarios hambreadores, vendepatrias.

La burocracia bajo la presión de las bases no tiene más remedio que aparecer con un discurso radical pero, encharcada en el democratismo burgués con una actitud conciliadora ante el gobierno.

Sobre la revolución del 9 de abril de 1952

PRÓLOGO A LA EDICIÓN DE 1996 DE "LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA", G. LORA PARTIDO Y MASAS

En "La Revolución Boliviana" se encuentra la autocrítica de la actividad del Partido Obrero Revolucionario, particularmente durante las jornadas de abril de 1952, y que es válida en sus líneas generales.

Muchos se detienen en el hecho espectacular de que después de la contrarrevolución de julio de 1946 las masas se movilizaron enarbolando como bandera la Tesis de Pulacayo, vale decir la estrategia porista. Hay que recalcar que un documento sindical planteaba la finalidad estratégica de la dictadura del proletariado. Para los observadores esto importaba que los explotados debían convertirse indefectiblemente en gobierno. Ya sabemos que las cosas no sucedieron así.

Los trabajadores fabriles y mineros, timoneando a amplios sectores de la clase media, destruyeron al aparato estatal feudal-burgués y a su ejército, pero no lograron tomar el poder y, contrariamente, lo entregaron al enemigo de clase, como ahora aparece con toda nitidez. Siguió ese curso el desarrollo histórico porque inclusive los sectores avanzados del proletariado creían que el Movimiento Nacionalista Revolucionario era su partido y que cumpliría lo fundamental de la Tesis de Pulacayo. Salta a la vista que las masas no sabían distinguir a su partido político, no habían salido de la confusión en este terreno.

¿Por qué las masas no maduraron lo suficiente para imponer la dictadura del proletariado? Cuando instintivamente arremeten contra el Estado feudal-burgués coinciden con la finalidad estratégica señalada por el marxleninismo-trotskyista, lo que importa que avanzaron en el camino de su politización, pero no lo suficiente para darse cuenta de lo que realmente era el movimientismo, qué escondía detrás de su demagogia y menos para imponer su propio gobierno.

Hay una interrelación entre partido político y masas.

Cuando uno de ellos se detiene concluye obstaculizando el avance del otro. El partido es la expresión política de la conciencia de clase, que se sintetiza en la finalidad estratégica de la dictadura del proletariado. Nada de esto sería posible al margen del materialismo histórico. De aquí se llega a la conclusión de que el partido revolucionario es imprescindible para que la clase en sí se trueque en clase para sí, para que las masas trabajadoras se estructuren como clase independiente de la burguesía dueña de los poderes económico y político.

Si las masas bolivianas, admirables por tantos aspectos, no lograron comprender que el Movimiento Nacionalista Revolucionario era nada menos que la política burguesa, proimperialista, contrarrevolucionaria se debió -sería bien subrayar lo que decimos- a que su partido, el Partido Obrero Revolucionario, no logró llegar oportunamente hasta ellas con la orientación debida.

Este fenómeno sorprendente fue el resultado del choque interno entre corrientes contrarias, que desde el primer momento mostraron que sus discrepancias tenían como eje ideas contrapuestas sobre los principios programáticos.

Nuestra posición en las discusiones internas, que invariablemente acabaron en escisiones necesarias para poder conservar la vida del Partido, siempre fue dura, franca, como corresponde en la guerra entre las clases sociales extremas. A esta altura podemos decir con firmeza que nuestra posición fue correcta, pues todos los opositores concluyeron indefectiblemente en las trincheras oficialistas y burguesas. Hemos asimilado debidamente la lección: cuando los opositores dentro de la organización partidista ponen en duda la finalidad estratégica con seguridad preparan su desplazamiento hacia la política del enemigo de clase. En este caso la conducta correcta consiste en preparar debidamente la escisión, única manera de fortalecer a la vanguardia del proletariado.

Los que resistieron a la Tesis de Pulacayo estaban seguros que la lucha por el poder en competencia con el movimientismo era una postura aventurera que nos conduciría al descalabro. Hemos publicado la tesis redactada por un viejo dirigente al respecto.

Ya hemos dicho y a esta altura hay que reiterar, que el Partido Obrero Revolucionario desgraciadamente no logró potenciarse política y organizativamente asimilando la experiencia rica de sus militantes en el campo obrero. A esto se debió a que no pudiese con toda oportunidad dar las respuestas políticas orientadoras a las masas que comenzaban a desplazarse hacia las posiciones movimientistas.

Es cierto que un poco más tarde, el trotskismo fue recuperando su papel de dirección y orientando la lucha de los explotados contra la política antinacional y antipopular del nacionalismo. Entonces se planteó la lucha por el poder ganando políticamente a las masas atrapadas en las redes del movimientismo demagogo y que en la práctica demostraba que su política era capitalista

FSTMB BRINDA SU APOYO TOTAL A EMPRESA MINERA COLQUIRI, RECHAZAN CUALQUIER AMENAZA DE AVASALLAMIENTO.

RENNO La Paz, 10/04/26.- En conferencia de prensa, el secretario ejecutivo de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) Andrés Paye, manifestó a nombre de todos los trabajadores del sector, su respaldo total en defensa del Centro minero Colquiri porque reciben amenazas de cooperativistas y

juqueadores de la cooperativa 26 de febrero hacia la Beta San Guillermo que es parte de la Empresa Estatal. Paye pidió que exista refuerzo policial preventivo y señaló que el sector está en alerta en defensa de la Estatal Colquiri. "Si tocan a uno, tocan a todos", sentenció el dirigente.

FSTMB BRINDA SU APOYO TOTAL A EMPRESA MINERA COLQUIRI, RECHAZAN CUALQUIER AMENAZA DE AVASALLAMIENTO.

RENNO, Santa Cruz, 10/abril/26 Trabajadores de aseo Urbano "PIRAI" y su Sindicato "Santa Cruz Capital", denunciaron a la empresa que despidieron a cinco trabajadores de manera ilegal, sólo por defender sus derechos porque la empresa no les pagaba de manera puntual; porque los superexplota; porque les amplió la zona de barrido y por tal motivo realizaron un paro de cuatro días a finales de 2025. De manera ilegal les descontaron los cuatro días de paro, a otros le tomaron como vacación y les acosaban para que se retiren "voluntariamente", para que no exijan sus beneficios sociales. Asimismo, los trabajadores denunciaron que les iniciaron un proceso con un truco Comité Disciplinario, conformado por administrativos de la empresa, es decir juez y parte. "Nos llegó el

memorándum de desvinculación laboral", es decir el despido, y la empresa no le importa la familia de los trabajadores porque uno de ellos tiene un niño con un tumor en la cabeza y otro con autismo, de igual manera las demás trabajadoras son papá y mamá para sus hijos porque tienen tres y cuatro hijos a su cuidado", sentenció una trabajadora. Por su parte el asesor laboral Jairo Montecinos denunció a la empresa, indicando que es la familia Kuljis, dueña de "PIRAI", en colusión con el Ministerio del Trabajo que actúan contra los trabajadores y pisotea sus derechos y por eso hasta ahora no pueden entregarles un simple Instructivo. Los trabajadores anunciaron proceso por reincorporación Laboral.

COD COCHABAMBA SE PRONUNCIA EN DEFENSA DEL FUERO SINDICAL

Central de Noticias Obreras Cochabamba, 09/04/2026.- Edgar Salazar, Ejecutivo de la Central Obrera Departamental (COD) de Cochabamba, señaló que, frente a las recientes resoluciones emitidas por la Jefatura Departamental del Trabajo que rechazan reincorporaciones y afectan derechos de dirigentes sindicales, se han realizado los reclamos por las vías correspondientes; sin embargo, estas decisiones no respetan la normativa laboral y terminan favoreciendo a los empleadores. Asimismo, advirtió que las nuevas designaciones dentro la institución no estarían respondiendo a criterios de idoneidad ni conocimiento en materia laboral, lo que está generando conflictos y una inadecuada atención a los derechos de la clase trabajadora.

En ese contexto, los dirigentes de la COD alertaron que estas acciones ponen en riesgo el fuero sindical y constituyen un precedente negativo que afecta no solo a nivel departamental, sino también nacional. Por ello, anunciaron la convocatoria a un ampliado departamental para asumir medidas. Vicente Córdova, secretario general de la COD, señaló que el fuero sindical debe ser plenamente respetado y que el Ministerio de Trabajo tiene la obligación de ser la casa del trabajador, garantizando la defensa de sus derechos y no favoreciendo intereses patronales. Finalmente, los dirigentes ratificaron que la Ley General del Trabajo es una conquista histórica que no será vulnerada y que será defendida por el movimiento sindical.

LOS TRABAJADORES DE EMAVERDE MANTIENEN SUS MEDIDAS DE PRESION

RENNO La Paz, 09/04/2026.- Nos encontramos en el edificio SOBOCE donde los trabajadores de EMAVERDE mantienen las medidas de presión

exigiendo el pago de sus salarios, reactivación de la Caja Nacional de Salud, y varias reivindicaciones más.

EL "REY DE LA SOYA":

ERAÍ MAGGI ADQUIERE 30.000 HECTÁREAS EN LA CHIQUITANIA

Las tierras del oriente son entregadas a la voracidad de los empresarios agroindustriales brasileiros sin condiciones ni limitaciones con la venta barata de grandes extensiones tierras.

"El megaempresario brasileño Eraí Maggi, propietario de Bom Futuro y figura central del Grupo AMAGGI, ha consolidado la compra de más de 30.000 hectáreas de tierra en la región de la Chiquitania, Santa Cruz. Esta millonaria inversión busca replicar el exitoso modelo productivo de Mato Grosso (Brasil) en suelo boliviano, aprovechando el alto potencial de la zona."(Pagina digital de PAT)

Rodrigo Paz asistió al foro empresarial Brasil – Bolivia con la Federación de Industrias de Sao Pablo.

"En el Foro Empresarial Brasil-Bolivia no se habló de integración entre iguales. Se sentó las bases para una relación centro-periferia."

"Rodrigo Paz lo dejó claro al ofrecer sin matices: "Bolivia está con la apertura absoluta, con aquello que es bueno para construir, producir y desarrollar un país fuerte".

"Apertura absoluta". Sin condiciones. Sin contraparte. ¿Dónde quedó "primero la patria"?

"La respuesta del empresariado brasileño fue igual de frente. Hablaron sin rodeos de sus planes. Hablaron de Bolivia como la nueva frontera agrícola, un nuevo Mato Grosso de tierras baratas. Santa Cruz, como anexo de la agroindustria brasileña." (Gonzalo Colque, BOLIVIA: EL NUEVO MATO GROSSO)

Bolivia, bajo la política vende-patria de "traer el mundo a Bolivia" en buen romance quiere decir traer al capital financiero internacional para la explotación de nuestros recursos naturales bajo la forma de saqueo, es decir, de jugosos negocios para los inversores y migajas para el país. La dogmática falacia de la inútil burguesía nativa que no tiene otra forma de existir que no sea la de medrar de las sobras de la explotación imperialista remachando el atraso y la miseria en el país.

En este caso particular, Bolivia es de gran interés para la expansión de la agroindustria brasileira por el costo de la tierra. *"Mientras que en Mato Grosso (Brasil) una hectárea puede costar cerca de \$us 7.000, en la Chiquitania, el precio ronda los \$us 2.000, lo que representa una oportunidad de expansión inigualable."* (ibid. PAT).

Este es el "modelo de desarrollo" de la burguesía agropecuaria del oriente que hace alarde de su "emprededurismo", cuando al final de cuentas, acaba subordinada al gran capital financiero internacional para "crecer" a su sombra, enajenando nuestros recursos naturales.

Está demás señalar las obvias consecuencias agroambientales de la expansión de la agroindustria brasileira en territorio nacional: la expansión desenfrenada de la frontera agrícola sin ninguna planificación para la protección del ecosistema amazónico.

EL BALOTAJE EN CHUQUISACA PARA LA GOBERNACIÓN

Por. Ernesto

El 19 de este mes, se realizará el balotaje en este departamento, entre los candidatos Luis Ayllón S. por la "Alianza Gente Nueva" y Franz García (Tata) de "Patria Unidos". Ambos de raíces masistas, pasaron por las filas del Movimiento Al Socialismo (MAS), y recorrieron por uno y otro lado, para reciclarse como candidatos a la silla de la gobernación.

Ahora, los que financian a García son los oficialistas, miristas, MNRistas y Doria Medina que siendo socio mayoritario de SOBOCE, se adjudicó dolosamente las acciones de la Gobernación de FANCESA, a precio de gallina muerta, en la "capitalización" del gobierno de Sánchez de Lozada, practicando una competencia desleal de SOBOCE en perjuicio de FANCESA.

A L. Ayllón, lo financian las astillas del MAS, como otros que pretenden quedarse en la gobernación o muy desesperadamente obtener algún cargo para solucionar sus problemas económicos.

Hacemos notar que los votos nulos, blancos como la abstención en Chuquisaca fueron muy altos, pasandolos índices de años anteriores. La población, se encuentra cansada de tanto manoseo político, como de la demagogia que caracteriza a los candidatos señalados, que ofrecen maravillas para el departamento que no se podrán realizar, por la falta de recursos en la Gobernación.

Como otras instituciones, el informe del actual gobernador Damián Condori, es "la falta de liquidez, hasta la no cancelación a los assembleístas" que suman a 25 (veinticinco), y que solo ganan calentando sus asientos, además de todo el personal en la gobernación.

D. Condori, apoya abiertamente a "Tata" García, también porque Ayllón, cuando estuvo en el hospital Condori, le saco sus actos de corrupción en la Gobernación; ahora resultan ser "enemigos".

Ahora, lo que más molesta a la población, es la campaña millonaria que despliegan ambos, con contrataciones de bandas, banderas colgadas en cada poste de avenidas, plazas, obsequios desde bolsitas de azúcar, bolígrafos, etc., fiestas en uno y otro lado, cierres de campaña con conjuntos, se pregunta ¿de dónde sale tanto dinero (bueno, ya lo sabemos), para llegar a la Gobernación?, y posteriormente olvidarse de absolutamente todo.

El Partido Obrero Revolucionario (POR), convoca a **VOTAR NULO, BLANCO**, o abstenerse de votar, para rechazar toda esta farsa electoral, debido a que el atraso del departamento no lo resolverán ninguno de los dos candidatos, seguiremos atrasados y reclamando mayor atención al gobierno central del tontín de Rodrigo Paz.

A 55 AÑOS DE LA REVOLUCION UNIVERSITARIA

Marzo de 1970; un conflicto, aparentemente sin mayor importancia, entre el entonces Rector Terrazas y el Decano de la Facultad de Derecho, Alipio Valencia, en el marco de las luchas entre camarillas por el control de la universidad, dio lugar a una profunda eclosión estudiantil que barrería con el aparato burocrático y las camarillas de los sectores de la reacción y la masonería que se habían convertido en los amos de la universidad. "La irreparable incapacidad de los grupos cuyos intereses son comunes a la feudal-burguesía, ha determinado en todo momento, el socavamiento de la universidad para la liquidación de la autonomía. Es tiempo pues de preguntarse: ¿esta autonomía a quién sirve? La universidad de hoy es un feudo dentro del Estado tambaleante.



En los hechos la universidad no está al servicio ni de los universitarios ni del país, sino de la voracidad insaciable de las camarillas oportunistas y reaccionarias que por turno saquean los recursos de la UMSA. "Actualmente el cogobierno ha dejado de existir y ha sido reemplazado por la dictadura nepotista de personas y grupos que viven bajo la sombra del rectorado y de los decanos ..." (Bases Ideológicas de la Revolución Universitaria).

Lo que dijeron los estudiantes de Derecho se extendió como reguero de pólvora a toda la universidad. Las facultades convulsionadas formaron Comités Revolucionarios y estos se aglutinaron conformando el Comité Central Revolucionario de la universidad que tomó en sus manos el control de la misma. Así nació la llamada "Revolución Universitaria". Al movimiento nacido en la UMSA se plegaron todas las universidades del país.

El movimiento estudiantil se denominó "Revolución Universitaria" no porque creyera en la posibilidad de transformar radicalmente la universidad al margen de la transformación revolucionaria de la misma sociedad, sino por diferenciarse de otros movimientos inmediatamente anteriores que concluyeron frustrados al empanzarse en la búsqueda de puntos de conciliación con las camarillas encaramadas en la universidad.

ORIENTACION POLITICA DE LA REVOLUCION UNIVERSITARIA

Políticamente, la Revolución Universitaria planteó con toda claridad su adhesión consciente a la estrategia revolucionaria de la clase obrera. "Los universitarios bolivianos proclamamos que nuestra misión histórica en el presente, es aplastar al imperialismo y sus sirvientes nativos.

"Proclamamos que nuestra misión es la lucha por el socialismo. Proclamamos que el proletariado boliviano constituye el núcleo revolucionario por excelencia y asume el rol dirigente de la revolución como genuino representante de los intereses nacionales... Los universitarios nos subordinamos conscientemente a la dirección política de la clase obrera que es vanguardia popular, levantando las reivindicaciones progresistas de los sectores mayoritarios... La conquista de la autonomía, el cogobierno y la libertad de cátedra son los fundamentos del proceso de transformación que vivimos, entendiendo la autonomía como una reivindicación históricamente condicionada. Desde el punto de vista de los universitarios la autonomía nos es necesaria y la defendemos porque permite que la universidad adopte una actitud de izquierda y se ponga al servicio del pueblo." (Tesis Política de la CUB, mayo 1970) Foto. Proyecto TUJA

Coordinadora de Solidaridad con Palestina:

!!!BASTA DE GENOCIDIOS!!!

!!!BASTA DE GUERRAS!!!

La agresión de EEUU e Israel contra Irán fue derrotada, el alto al fuego por dos semanas es un triunfo de Irán conquistado con grandes sacrificios, y demuestra que el imperialismo puede ser derrotado hasta en el terreno militar.

No se tiene ninguna confianza en que EE.UU. e Israel cumplan ningún acuerdo, y como muestra de su mala fe, continúan invadiendo al Líbano con bombardeos indiscriminados contra la población civil matando a centenares de personas en un solo día.

Y en Palestina, el genocidio continúa, ahora con una ley aprobada en el parlamento israelí que aprueba la condena de muerte para los prisioneros palestinos.

En Bolivia nos movilizamos en apoyo a Irán, Líbano y Palestina y denunciando la política del gobierno de Paz que es cómplice del genocidio y la guerra al respaldar de manera vergonzosa a EE.UU. e Israel. Expresamos firmemente que las acciones del gobierno de Paz no representan el sentir del pueblo boliviano.

EL COLMO DEL SERVILISMO DEL GOBIERNO PAZ-LARA

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES EMITE COMUNICADO DE "APOYO ABSOLUTO" A LAS "DECLARACIONES Y DETERMINACIONES" DE TRUMP SOBRE "LA AMENAZA QUE REPRESENTA EL RÉGIMEN DE IRAN PARA LA SOBREVIVENCIA DE LA CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL Y LA ESTABILIDAD DEL ORDEN GLOBAL"



La Paz, 07 de abril de 2020

LA CRISIS CAPITALISTA IMPULSA LAS TENDENCIAS BÉLICAS EN TODO EL MUNDO EN SU DESESPERACIÓN POR MANTENER LA HEGEMONÍA DE LOS EE.UU.

Trump en su delirio de imponer al mundo la supremacía norteamericana por la vía de la guerra dio un ultimátum a Irán para que se rinda y abra el tráfico por el estrecho de Ormuz o "puede ser aniquilado en una sola noche" -dijo-. Irán advirtió que responderá de manera recíproca a cualquier ataque contra su infraestructura. El psicópata bravucón tuvo que tragarse su ultimátum y aceptar la propuesta de alto al fuego por dos semanas. Claramente se ve que su ofensiva militar ha fracasado, lo que analistas de todo el mundo califican como derrota y busca la forma de salir del embrollo en el que se ha metido. Pero la derrota definitiva no viene del campo militar sino del repudio del pueblo norteamericano a la guerra.

Más de 3.300 manifestaciones en EE.UU., millones de manifestantes contra Trump, la guerra en Irán y el ICE bajo el lema 'No kings'.